

## ПРАВИЛА ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ШКАЛЫ АДАПТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ICAP/SIB-R

Раздел адаптивного поведения процедуры ICAP применяется для оценки повседневных навыков заявителя и степени осведомленности заявителя о том, когда нужно применять эти навыки. Целью этого является получение общего представления о его/ее возможностях. Балл по разделу адаптивного поведения заявителя может определенным образом ограничиваться, если у него/нее отсутствует познавательная способность или осведомленность о том, когда нужно соответствующим образом применять навык при условии, что об этом никто не просит и постоянно не напоминает об этом.

### **Выполняет (или мог (ла) бы выполнять) задачу полностью без помощи или контроля**

*Выполняет задачу полностью* означает все элементы задачи. Некоторые пункты шкалы адаптивного поведения ICAP включают в себя более одного компонента. Если податель заявления очень хорошо справляется с одним компонентом, но выполняет другой только удовлетворительно, выполнение этого компонента должно быть оценено как удовлетворительное.

*Мог (ла) бы выполнить.* В редких случаях может присутствовать пункт, которым податель заявления овладел частично или полностью, но не имел возможности его выполнить. Возможно, данный вид деятельности нельзя выполнять, его выполнение противоречит правилам или он просто является «обязанностью другого человека». В этом случае следует оценить, насколько хорошо податель заявления выполнил бы задачу в данный момент без дополнительного обучения, помощи или контроля, если бы имел такую возможность.

*Без помощи или контроля.* Это значит, что податель заявления самостоятельно выполняет задачу. Иногда допускается разовая подсказка или напоминание. Однако неоднократные напоминания или поэтапные инструкции или напоминания являются помощью или контролем.

В каждом из четырех разделов адаптивного поведения ICAP предлагаются пункты средней степени сложности, начиная от уровня детского возраста до уровня взрослого возраста. Каждый пункт оценивается по шкале от 0 до 3 баллов в зависимости от способности заявителя выполнять задачу без помощи или контроля.

**Справляется очень хорошо.** Означает полностью самостоятельное выполнение задачи. Податель заявления либо освоил эту задачу, либо больше не выполняет ее, поскольку она является слишком легкой (например, обычно ест вилкой, а не ложкой; обычно ходит, а не передвигается ползком). Податель заявления выполняет все компоненты задачи без помощи или контроля.

**Всегда или почти всегда – без напоминания.** «Всегда» означает любой момент, когда это необходимо сделать. «Без напоминания» означает только редкие напоминания.

Податель заявления должен владеть навыком и знать, когда его следует применять в соответствии с обычными социальными нормами. Допускается, что податель заявления может соответствующим образом спрашивать разрешения перед выполнением задачи.

**Справляется удовлетворительно.** Означает, что податель заявления выполняет все компоненты задачи приемлемым образом без помощи или контроля.

**Или  $\frac{3}{4}$  всего времени – может потребоваться напоминание.** Может толковаться как удовлетворительное выполнение задачи, которая выполняется должным образом  $\frac{3}{4}$  всего времени, или которая выполняется без помощи или контроля  $\frac{3}{4}$  всего времени.

Допускается просить подателя заявления или напоминать ему о необходимости выполнять задачу.

**Выполняет, но неудовлетворительно.** Означает, что податель заявления иногда выполняет или пытается выполнить все компоненты задачи без помощи или контроля, но результат является неудовлетворительным.

**Или  $\frac{1}{4}$  всего времени – возможно, требуется напоминание.** Может толковаться так, что задача выполняется неудовлетворительно, но при этом выполняется нормально  $\frac{1}{4}$  всего времени, или которая выполняется без помощи или контроля  $\frac{1}{4}$  всего времени. Допускается просить подателя заявления или напоминать ему о необходимости выполнять задачу.

**Никогда или редко.** Означает, что задача слишком сложная, и подателю заявления не разрешается выполнять эту задачу ввиду того, что это небезопасно, или это значит, что податель заявления никогда не выполняет или редко выполняет все компоненты задачи.

**Даже после просьбы.** Никогда не выполняет удовлетворительным образом, даже если его об этом просят или подсказывают, как это сделать.

### **Насколько удовлетворительной является оценка «хорошо»?**

Перечень ICAP был составлен при тестировании 1 764 людей, не имеющих инвалидности, в возрасте от детей младше трех месяцев до полностью зрелых взрослых. Родители использовали описанную выше оценочную шкалу ICAP для оценки своих детей (взрослые лица оценивали себя по ней самостоятельно) по каждому пункту ICAP. Они пришли к выводу, что это очень простое и понятное задание. Им не предоставлялась и не требовалась никакая дополнительная информация о каждом пункте.

Пункты адаптивного поведения ICAP приводятся в порядке возрастания развития. Для того чтобы определить, насколько хорошо выполнялся каждый из пунктов, родители использовали показатели других детей примерно того же возраста и их повседневные виды деятельности в качестве «фона» для оценки относительного успеха выполнения той или иной задачи. Например, пункт «режет ножницами по жирной прямой линии». Это типичный навык для ребенка в возрасте 3 лет. **Насколько жирной должна быть эта линия? Насколько она должна быть прямой?** Поставьте себя на место родителей, следящих за выполнением обычных видов деятельности ребенка в дошкольном возрасте. Жирная линия может быть нарисована фломастером. Прямыми считается разрез, выполненный по линии на протяжении восьми дюймов (20 см).

Если у вас возникают трудности с такими понятиями, как *простой*, *чистый* или *соответствующий*, задайте себе такой вопрос: «Каков примерный уровень возрастного развития, требуемый для выполнения этого пункта людьми, не имеющими инвалидности?». Какую норму успешного выполнения применил бы родитель, учитель или ребенок этого возраста?

Насколько чистой должна быть чистая комната? Родители детей в возрасте 11 – 15 лет ожидают, что их дети начинают принимать на себя эту обязанность. Что подумал бы родитель среднестатистического ребенка этого возраста, когда он/она сказал бы: «делает, но плохо» или «делает очень хорошо»?

Иногда возникают трудности при оценке взрослых, имеющих инвалидность психического или физического характера, потому что контекст поведения может отличаться от нормального. Однако норма успешного выполнения должна быть та же, что и для группы людей, участвовавших в составлении шкалы.

### **Определение различий между адаптивным, неадаптивным и неконтактным поведением.**

При несоответствии между качеством выполнения задачи подателем заявления (например всегда или почти всегда справляется хорошо) и частотой (например  $\frac{3}{4}$  всего времени) итоговый балл в первую очередь должен зависеть от качества выполнения. Центральным моментом адаптивного поведения в ICAP является способность. В случае, если иногда человек отказывается выполнять задачу, когда он устал, рассержен или взволнован, он, тем не менее, может получить оценку «Справляется хорошо без напоминания», если задача соответствует способностям выполняющего и обычно выполняется хорошо. Если отказ повторяется, но относится только к некоторым конкретным адаптивным задачам, самое большое, это может снизить адаптивную оценку подателя заявления на один балл по этим конкретным пунктам. В этом случае неконтактность также не будет рассматриваться как поведенческая проблема.

Типы поведения, которые мешают повседневным занятиям подателя заявления или занятиям окружающих его/ее людей должны рассматриваться как поведенческие проблемы, а не как отсутствие адаптивного поведения. Отказ выполнять необходимые задачи, которые соответствуют способностям клиента, что иногда называется несоответствием неконтактного поведения, может быть занесен в раздел проблемного поведения ICAP, если отказ повторяется достаточно часто и в результате создает постоянную проблему в плане многих адаптивных навыков. В этом случае, неконтактность кандидата не должна приводить к снижению баллов по пунктам адаптивного поведения, которые должны оцениваться в зависимости от способностей, а не от контактности.

## **Другие важные моменты**

### **Физическая инвалидность**

Если физическая инвалидность податель заявления не позволяет выполнять задачу без посторонней помощи, даже если эта задача соответствует умственной способности подателя заявления, задача должна оцениваться «никогда или редко» (или, возможно, на среднем уровне). Кандидат не должен получать ни более низкую, ни более высокую оценку по причине непосредственно самой инвалидности. Например, человек, пользующийся инвалидным креслом, либо может, либо не может получить оценку по такому пункту, как «Поднимает и несет сумку, полную продуктов» в зависимости от того, может ли он выполнить эту задачу самостоятельно.

### **Использование адаптивного оборудования**

Если податель заявления может самостоятельно пользоваться своим адаптивным оборудованием, т.е. пользоваться адаптивным устройством без посторонней помощи, этот пункт должен оцениваться как фактически выполненный. Если податель заявления носит очки, насколько хорошо он/она видит без очков? Насколько хорошо он/она ходит со своей тростью? Насколько хорошо ест ложкой, даже если это специальным образом адаптированная ложка?

### **Лекарства**

Лекарства следует считать адаптивным оборудованием, например, как очки или слуховой аппарат. Насколько хорошо податель заявления может выполнять действия благодаря тому, что принимает свои лекарства?

### **Альтернативные методы общения**

Использование официального языка жестов (но не простых жестов) приравнивается к речи. Блокноты, доски и устройства общения могут приравниваться к речи при условии, что они содержат много слов, которые можно объединять для формирования предложений. Указание на слово или символ «где» и на отдельное слово или символ «пальто», например, составляют простой вопрос. Просто указание на символ куртки или на знак вопроса не является простым вопросом.

### **Просьбы**

Несколько пунктов ICAP, зачастую, это более легкие вопросы в начале раздела, обычно выполняются только после того, как задается вопрос (например «Называет дату рождения»). В этом случае поведение может оцениваться «Справляется очень хорошо», даже если клиент отвечает на вопрос после просьбы.

### **Слишком простая задача**

Человек может более не выполнять задачу, потому что для него/нее она слишком легкая. Пункты, являющиеся для человека слишком легкими, всегда должны оцениваться «Выполняет очень хорошо» (3). Например, если клиент очень хорошо справляется с такой задачей, как «полностью самостоятельно и аккуратно одевается», то пункт «Выпрямляет руки и ноги, когда его/ее одевают» будет для человека слишком легким и должен оцениваться баллом 3.

### **Задача, состоящая из нескольких компонентов**

Если один компонент задачи, состоящей из нескольких действий, выполняется хорошо, а другой компонент – относительно хорошо, пункт должен оцениваться как «Удовлетворительно». Если один из компонентов задачи клиент не может выполнять совсем, задача должна оцениваться как «Никогда или редко».

### **Отсутствие возможности**

Если податель заявления не имеет возможности выполнить задачу или ему/ей не разрешают попытаться выполнить задачу по причине других факторов, кроме его/ее уровня владения навыками, например, если это занятие запрещено домашними правилами или относится к «обязанностям другого человека», ее следует оценивать исходя из предположения, выполнил бы человек задачу и как именно он бы ее выполнил на данный момент, если бы была такая возможность.

### **Подсказка или демонстрация выполнения**

Может иметься такой пункт ICAP, который подателя заявления никогда не просили выполнять.

Демонстрация выполнения задачи человеку один раз с целью объяснения того, что вы хотите, чтобы он/она сделал (а), не считается обучением или контролем.

## **Безопасность**

Если подателю заявления не разрешается выполнять задачу, потому что его уровень навыков выполнения задачи и/или умственные способности представляют угрозу его безопасности, пункт должен оцениваться как «*Никогда или редко*» (или, возможно, на среднем уровне). Например, только сам факт наличия у ребенка способности дотянуться до ручки плиты и повернуть ее не означает, что он может самостоятельно пользоваться плитой.

## **Контроль**

Контроль над подателем заявления может применяться в большей или меньшей степени относительно того, что ему (ей) действительно требуется, в зависимости от общего объема контроля, применяющегося дома или в учреждении. Тем не менее, поведение кандидата следует оценивать, основываясь на его собственной способности самостоятельно выполнять задачу, а не на общем уровне контроля или общих правилах данного учреждения.

## **Обращение за разрешением**

Балл кандидата не уменьшается за то, что он надлежащим образом обращается за разрешением перед выполнением задачи. Даже если человек не начал выполнять задание полностью самостоятельно, он начинает выполнять это задание, надлежащим образом обращаясь за разрешением.

## **Понимание, мотивация и социальные нормы**

Чтобы получить балл «*Справляется очень хорошо*», кандидат должен обладать способностью к выполнению задачи, пониманием того, когда необходимо выполнять эту задачу и мотивацией для ее выполнения, с учетом социальных норм в его условиях проживания. Такой пункт, как «*Убирает спальню*» служит здесь хорошим примером.

Маленький ребенок или взрослый, имеющий тяжелую инвалидность, при отсутствии **способности** застелить кровать получит балл «*никогда или редко*» независимо от наличия понимания или мотивации.

Лица, обладающие способностью надлежащим образом убираться в комнате, возможно приобретенной в результате интенсивного поэтапного обучения, но которые не могут самостоятельно следовать графику выполнения уборки и не **понимают** того, когда необходимо применять этот навык (их всегда нужно просить), должны получить балл ниже, чем «*Справляется хорошо без напоминания*».

Самостоятельный взрослый, всегда поддерживающий порядок в доме, получит оценку «*Справляется хорошо без напоминания*».

Самостоятельный взрослый, у которого в спальне часто присутствует беспорядок, даже когда к нему в гости приходят близкие друзья, но который убирает ее, не доводя до антисанитарного состояния и перед тем, как к нему приходят особые гости, все равно может получить оценку «*Справляется хорошо*», если частота проведения уборки находится в рамках обычных **социальных норм** для взрослого, не имеющего инвалидности, в аналогичной жизненной ситуации.

Член семьи, способный убираться в комнате надлежащим образом, который хотя бы поддерживает ее в нормальном состоянии, но проводит тщательную уборку, только когда этого требуют правила домашнего уклада по графику или «когда в гости приходит компания», все равно может получить оценку «*Справляется хорошо*», если он всегда или почти всегда соответствует **нормам домашнего уклада**, для чего ему требуются только нечастые замечания или напоминания.

Лица, обладающие способностью убираться в комнате надлежащим образом, но которые не могут самостоятельно следовать графику и обычно не могут применить навык, даже когда того четко требуют социальные нормы, либо ввиду отсутствия понимания, либо отсутствия **мотивации**, возможно, связанных с проблемой психического характера, должны получать балл ниже оценки «*Справляется хорошо без напоминания*».

## **Вопросы**

### **Кто может пройти ICAP?**

Любой родитель, учитель или лицо, осуществляющее уход, которые хорошо знакомы с человеком, проходящим оценку, могут предоставить информацию, необходимую для прохождения ICAP. В качестве руководящего принципа, авторы предлагают следующее – если отвечающее лицо ежедневно взаимодействовало с клиентом в течение по меньшей мере трех месяцев, он/она должен знать кандидата достаточно хорошо для того, чтобы ответить на пункты ICAP, касающиеся адаптивного поведения, на основании его/ее собственных знаний о клиенте. Отвечающее лицо может либо заполнить буклет ICAP самостоятельно (если он/она знаком (а) с этими правилами и с основными инструкциями по заполнению ICAP, составляющими приложение D Руководства по проведению ICAP), либо может предоставить информацию лицу, проводящему собеседование, например социальному работнику. Основное значение уделяется не тому, как и от кого поступила информация, а тому, что информация о клиенте и его поведении должна быть точной и наиболее актуальной. Могут опрашиваться несколько отвечающих лиц.

### **Что нужно делать, если мне известно, что отвечающий слишком завышает оценку или дает ложные сведения, или если сведения, предоставленные двумя отвечающими лицами, противоречат друг другу?**

Родитель, стремящийся завысить оценку своего ребенка, может сказать: «Он умеет делать это, но я не разрешаю». Отвечающее лицо, предоставляющее ложную информацию, может говорить: «Он умеет делать это, но не делает...». В любом случае главной целью является получение и документирование точной и наиболее актуальной информации. Задайте дополнительные вопросы, чтобы определить, овладел ли кандидат навыком и насколько хорошо и безопасно он бы его выполнил в действительности, если бы у него была возможность. Если это необходимо, опросите дополнительных отвечающих лиц (родителя, учителя, персонал или, возможно, самого кандидата), пока вы не будете уверены, что сведения, которые вы записываете, отражают реальное поведение кандидата в обычных ситуациях.

### **Что если пункт останется незаполненным?**

Результаты теста не могут оцениваться, если какой-либо пункт останется незаполненным. Отметьте один ответ по каждому пункту адаптивного поведения в каждом из четырех разделов (77 пунктов).

### **Что делать, если я не знаю, как клиент выполняет задачу по конкретному пункту?**

Если у вас не было возможности наблюдать за тем, как податель заявления выполняет задачу, или если податель заявления не имел возможности или не обязан был выполнить задачу, спросите кого-либо другого, кто присутствовал при этом, или попытайтесь приблизительно оценить, смог бы податель заявления выполнить задачу сейчас без помощи и дополнительного обучения и насколько хорошо он бы смог с ней справиться. Ваша приблизительная оценка должна быть основана на информации и наблюдении за тем, как клиент выполняет аналогичные или смежные задачи.

### **Что делать в случае временной болезни или травмы, которая повлияла на поведение?**

В целом, следует оценивать средний уровень выполнения за последний месяц. Для того чтобы результаты были достоверными, тест должен оценивать меняющееся поведение в конкретный момент времени. Если это возможно, отложите проведение оценки до того момента, когда состояние клиента из острого станет стабильным.

### **Что делать с клиентами, имеющими психические заболевания, поведение которых может меняться циклически или периодически?**

В целом, следует оценивать средний уровень выполнения за последний месяц. Для того чтобы результаты были достоверными, тест должен оценивать меняющееся поведение в конкретный момент времени. Если это возможно, отложите проведение оценки до того момента, когда состояние клиента из острого станет стабильным.

Если поведение в последний месяц отличалось от поведения в течение всего года, что может случаться в случае определенных психических проблем, которые в настоящий момент находятся в состоянии ремиссии (или нет), может потребоваться изменять интенсивность контроля в соответствии с изменениями, происходящими в течение года, чтобы обеспечить соответствие модели поведения. Это *вопрос политики, а не вопрос оценки*. Политика, разрабатываемая с учетом специфики каждого штата или каждого агентства, потенциально может включать определение как «наихудшего состояния», так и «наилучшего состояния» ICAP, а также процедуры ведения дела клиента в течение всего года.

**Что делать в случае с педофилом или лицом, совершающим поджоги, или другим лицом, чье адаптивное поведение находится на высоком уровне, но чья самостоятельность ограничена необходимостью постоянного контроля?**

Адаптивное поведение подателя заявления должно оцениваться на основании его способности самостоятельно выполнять задачи, а не на уровне контроля, необходимого ввиду его поведенческой проблемы. Если такой кандидат выполняет (или может выполнять) такую задачу, определяемую как «соответствующее ведет себя в общественных местах с друзьями», он должен получить баллы оценки за данный пункт, даже если ему запрещается покидать помещение, уходя с друзьями без сопровождающего лица. Такие кандидаты требуют более высокой степени контроля, чем того требует непосредственно их адаптивное поведение, по причине их неадекватного поведения. В некоторых штатах используется специальный вопрос в дополнение к вопросам, содержащимся в ICAP, который позволяет определить уровень применяемого контроля в этих конкретных обстоятельствах. Повторим, что это *вопрос политики, а не вопрос оценки*.